



## ORGANISATION

### COMITÉ SCIENTIFIQUE

Kévin BIDEAUX  
 Rachel COLOMBE  
 Flavio FORESI  
 Diego GONDIM  
 Fodnot JACINTHE  
 Anne-Cécile LE CORNEC  
 Aurélie PASCAL  
 Guillaume RANGHEARD

### COMITÉ D'ORGANISATION

Cédric BARBIER  
 Kévin BIDEAUX  
 Rachel COLOMBE  
 Flavio FORESI  
 Diego GONDIM  
 Fodnot JACINTHE  
 Anne-Cécile LE CORNEC  
 Aurélie PASCAL  
 Alisa RAKUL  
 Guillaume RANGHEARD



## REMERCIEMENTS

L'ensemble des organisateur-trice-s tient à remercier la direction de l'École Doctorale "Pratiques et théories du sens" (Catherine VERNA et Brigitte FÉLIX) et ses responsables administratives (Olga STEPANOVA et Aimée THOMAS), grâce à qui cette journée des doctorant-e-s a pu avoir lieu, ainsi que les services de communication et de reprographie de l'Université Paris 8.



## CONTACT

Pour tout complément d'information : [rpdced31@univ-paris8.fr](mailto:rpdced31@univ-paris8.fr)



MARDI 14 MAI 2019 DE 9H À 18H

# *Tradition(s) et autorité(s)*

**UNIVERSITÉ PARIS 8**

**Bâtiment B1 – Salle 106**

2, rue de la Liberté, 93 526 Saint-Denis Cedex

*Métro ligne 13 – Saint-Denis Université*

ENTRÉE LIBRE

contact : [rpdced31@univ-paris8.fr](mailto:rpdced31@univ-paris8.fr)

(inscription souhaitée avant le 10 mai 2019)





# TRADITION(S) ET AUTORITÉ(S)

Tradition est issu du latin *trādo*, « faire passer [...], transmettre, remettre » [1]. Pourtant, il semble que les traditions soient plus que des processus de transmission : ce qui s'y transmet façonne, ou légitime le social. Ainsi les traditions sont-elles investies d'une autorité. Mais en quoi consiste-t-elle ?

Considérées comme mémoires des peuples, survivance du passé, les traditions relèvent, en réalité, d'une construction continue, habitent le présent, et se veulent orientation des futurs. Mais comment sont-elles produites, répétées, ou (re)créées ? Quels sont leurs espaces d'élaboration, d'incarnation et leurs agents ? Par ailleurs, si les traditions passent ordinairement pour faire obstacle à l'innovation, ne pourrait-on pas avancer, avec Kojève, que s'opposer à leur autorité équivaut à « une réaction contre soi-même, une sorte de suicide » [2] ? Ne pourrait-on pas les penser comme centrales et déterminantes pour l'innovation ?

Les traditions, ou plutôt leur mise au singulier, forment souvent un clivage paradigmatique avec la modernité. De même, l'autorité est perçue comme mise en crise par la modernité et le progrès ou la nouveauté qui y sont associés. Mais que traduisent ces dichotomies ? Qu'advient-il de ces binarités lorsque l'on distingue ces notions de celles prolongées d'un -isme (modernisme, traditionalisme, autoritarisme) ? Comment alors penser la plurivocité des conservations ou des renouvellements des traditions et des autorités ?

S'il est une connivence entre autorité et tradition, et qu'elle n'est pas sans rappeler celle qui lie pouvoir et savoir, on peut alors se demander comment s'imbriquent leurs souverainetés, et dans quelles aires – politiques, artistiques, scientifiques – elles sont (dé)situées. Quels sont les termes des luttes et conciliabules entre les traditions, l'autorité et celles.eux qui tentent de s'en émanciper ? La tradition s'inscrit dans une économie de l'autorité, au double sens d'une circulation de capitaux (symboliques [3]) et d'un *oikonomos* [4]. Le déséquilibre entre détenteur.trice.s et non-détenteur.trice.s génère un « paysage » comportant un centre (où l'autorité serait maximale) et des marges (où elle serait minimale). Quelles sont les différentes régions de ce paysage et les routes (centrifuges, centripètes ou traversières) qui s'y tracent ? De quelles stratégies la tradition use-t-elle pour administrer et/ou défendre ses « demeures » ?

[1] GAFFIOT, Félix, Dictionnaire latin-français, Paris, Hachette, 1934, p. 1587.

[2] KOJÈVE, Alexandre, La notion de l'Autorité, Paris, Gallimard, 1942, p. 87.

[3] BOURDIEU, Pierre, Raisons pratiques, Paris, Seuil, 1994, p. 161.

[4] XÉNOHON, *Économique*, Paris, Les Belles Lettres, 2008, trad. P. Chantraine : l'*oikonomos* est l'art d'administrer son *oikos*, à savoir sa maison et l'ensemble de ses biens, autrement dit ce qui est utile – y compris, parfois, ses *ennemis* (p.9).



- 9H00 > Accueil
- 9H30 > Présentation de la journée

## DIALOGUE 1 : DE LA FILIATION À L'HYBRIDATION

- 10H00 > Marina **KOZLOVA** (LHE / Paris 8 / RGGU)  
La tradition flamande chez Émile Verhaeren et James Ensor : un ressort de modernité
- 10H20 > Sara **FADABINI** (LHE / Paris 8 / Rutgers University)  
Deleuze contre Deleuze. Pour en finir avec la hiérarchie des arts chez Proust
- 10h40 > Discussion modérée par Kévin BIDEAUX
- 11H00 > Pause

## DIALOGUE 2 : TRANSMISSIONS ET INTERFÉRENCES

- 11H30 > Augustin **LEROY** (LHE / Paris 8)  
Enjeux et valeurs du contresens dans l'enseignement de la littérature
- 11H50 > Diego **PAZ** (LEGS / Paris 8)  
L'épistémologie féministe comme contestation de la prétendue neutralité bolsonarienne
- 12H10 > Discussion modérée par Rachel COLOMBE

## 12H30 - 14H00 > PAUSE DÉJEUNER

- 14H00 - 14H45 > Jonah **SIEGEL**, Professeur à Rutgers University, EUA  
The Authority of Broken Things, or the Tradition of Vandalism and the Modernity of Ruins (Between the Abbé Grégoire and Alois Riegl)

## DIALOGUE 3 : (DÉS)OBÉIR

- 14H45 > Andrea **PASTORELLO** (Università degli Studi di Genova)  
Tradere. Sur la trahison en architecture, de la Strada Novissima à l'Hôtel Fouquet's Barrière
- 15H05 > Mina **TSAROUCHI** (GERPHAU / ENSAPLV)  
Défaire pour refaire l'autorité : désobéissance civile en milieu urbain
- 15H25 > Discussion modérée par Fodnot JACINTHE et Guillaume RANGHEARD
- 15H45 > Pause

## DIALOGUE 4 : MODERNITÉ ET MÉTAMORPHOSES

- 16H15 > Camile **ROELEN** (RECIFES / Université d'Artois / EC Saint-Étienne)  
L'autorité à l'épreuve des totalitarismes
- 16H35 > Nourhan **BADAWY** (LABTOP / Paris 8)  
Du corps sacré au corps objet : Islam, modernité et trafic d'organes
- 16H55 > Discussion modérée par Flavio FORESI
- 17H15 > Conclusion

