UNIVERSITÉ PARIS 8 DES CRÉATIONS

ED 031 Pratiques et Théories du Sens

UR 7322 Laboratoire Fablitt

CECI N'EST PAS UN DÉFICIT

DE LA PSYCHOPATHOLOGIE À LA NEUROPOLITIQUE, PARCOURS AUTOTHÉORIQUE VERS UNE THÉRAPEUTIQUE ORGANOLOGIQUE DU TDA/H

Thèse pour obtenir le grade de Docteur en Littérature Comparée, mention Philosophie, délivré par l'Université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis

Présentée et soutenue publiquement par Igor Galligo le 15 décembre 2026

Sous la direction d'Yves Citton, Professeur de littérature et media à l'Université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis

Membres du jury:

- David Bates, Professeur à l'Université de Californie, Berkeley, US
- Graham Burnett, Professeur à l'Université de Princeton, US
- Cynthia Fleury, Professeure au Conservatoire National des Arts et Métiers de Paris
- Gerald Moore, Professeur à l'Université de Durham, UK
- Antonio Somaini, Professeur à l'Université Sorbonne-Nouvelle – Paris 3
- Astrid Deuber-Mankowsky, Professeure émérite à la Ruhr University Bochum, Allemagne, Professeure invitée à l'Université Rutgers, US

Igor Galligo

Résumé de thèse

Cette thèse part d'un fait : pendant près de dix ans, elle ne s'est pas écrite. Ce blocage n'est pas un aveu mais un problème théorique : sa forme – fécondité orale, stérilité écrite – relève des conditions techniques, institutionnelles et économiques dans lesquelles une capacité productive se forme, indépendamment du caractère ou de la volonté. Le trouble déficitaire de l'attention avec ou sans hyperactivité (TDA/H) y est considéré non comme une entité clinique, mais comme un *analyseur* – un *concept-calque* et non un *concept-tiroir* : une transparence qui fait apparaître des traits présents partout, mais ici plus contrastés.

Trois destitutions s'ensuivent. Épistémique : le sujet produit des savoirs sans les convertir en rétentions tertiaires – *prolétarisation* non par dépossession mais par improduction. L'attention profonde devient pour Stiegler une condition transcendantale de production du savoir alors qu'elle n'est qu'une condition historique. Politique : la capacité symbolique étant indexée sur la lecture profonde, ceux qui ne la soutiennent pas sont désindividués, car éjectés des *circuits de transindividuation*. Pénale : la surreprésentation carcérale des sujets TDA/H convertit une trajectoire sociale en propriété neurobiologique.

Or la neuropsychologie décrit un individu déficitaire dans un milieu tenu pour normal, là où il faut décrire un individu singulier dans un milieu organisé par et pour un seul type cognitif, le type dominant. L'attention profonde devient pour le sujet neuroatypique non pas une condition d'émancipation comme le défendent Hayles, Wolf et Stiegler, mais un dispositif de pouvoir. Quatre perspectives y répondent : la *neuro-singularité* après Canguilhem et Manning, les *Mad studies*, la psychothérapie institutionnelle de Tosquelles et d'Oury, et l'*organologie exosomatique* de Stiegler, qui les englobe. Il s'agit de produire les organes qui manquent à un type cognitif plutôt que de corriger l'individu pour l'adapter au type dominant : des *thérapeutiques organogénétiques*, mesurées non aux symptômes mais à ce que le sujet devient capable de produire pour l'aider à *réussir sa folie*, tel que le réclamait Tosquelles !

La méthode est l'*auto-théorie*, héritière de la critique de *l'objectivité scientifique* de l'épistémologie féministe de Harding, le développement des *savoirs situés* de Haraway, et l'*otobiographie* de Derrida.

Sept chapitres en déploient les conséquences. Le premier, au croisement du *biopouvoir*, du *psychopouvoir* et du *pharmacopouvoir*, démontre que la propriété du sujet TDA/H n'est en fait qu'un désajustement organologique. Le deuxième établit que ce qui manque n'est ni l'attention ni les fonctions exécutives, mais la règle qui convertit une imagination en action – le *schématisme* kantien, extériorisé, donc techniquement conditionné, que le *dopaminage* mine. Les suivants examinent et défendent l'objectivation immersive contre l'objectivation frontale, la raison esthétique contre la raison graphique, l'attention hétérophile dans la rencontre contre l'homogamie automatisée du dating, la *transvaluation des valeurs* de Nietzsche contre l'inversion du stigmate par le technofascisme de Karp et enfin l'automédiation contributive contre l'automédiation des GAFAM.

Cinq thèses en résultent. Le déficit est dans l'instrument, non dans le sujet. Ce qui manque n'est pas de l'attention mais un schème, et un schème est un organe. Un objet est un trajet attentionnel refermé, et le *capitalisme attentionnel* un régime esthétique de l'anti-boucle. L'*attention profonde* n'est pas la connaissance, elle en est un organe. La puissance n'est pas dans le profil mais dans *l'agencement* – qui appartient à quelqu'un : question politique ! Deux figures les nouent : la *pince* – l'institution exige un schématisme long qu'elle ne fournit pas, tandis que l'industrie numérique fournit des schèmes courts – et le *chaînon marchand*, dont seul le chaînage fait dispositif. L'opération visée est axiologique : une *transvaluation* qui s'obtient par la fabrique d'organes artificiels, par un nouveau design, et par des niches de curation collectives. Le TDA/H n'est pas une puissance : c'est une puissance privée de ses conditions de félicité, et les produire est un objet de recherche auquel cette thèse espère contribuer.

Mots-clés : TDA/H, organogénèse, schématisme, neuropolitique, auto-théorie, automédiation, exosomatisation, transvaluation, capitalisme dopaminergique, curation collective, raison graphique, attention disséminée